

О Т З Ы В  
об автореферате диссертации **Заварзиной Галины Анатольевны**  
«Русская лексика государственного управления:  
история формирования и современные процессы развития»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Словарный состав языка признается самым подвижным, изменчивым ярусом, так как лексическая система в силу своей номинативной функции непосредственно связана с изменениями в обществе, в жизни этноса. Изучение эволюции значимого фрагмента лексической системы – лексики государственного управления – на протяжении последнего тысячелетия является не только многофакторным, но и актуальным по поставленным проблемам, потому что зримо отражает динамику изменения языковых процессов, обусловленных как внутренними, языковыми, так и экстралингвистическими факторами. Труд Галины Анатольевны Заварзиной является актуальным еще и потому, что восполняет теоретические и практические пробелы современной исторической лексикологии

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора свидетельствуют о том, что научное сочинение Заварзиной Г.А. представляет собой фундаментальный труд, глубоко продуманное, теоретически обоснованное исследование. На наш взгляд, структура диссертации, содержание ее четырех глав обладают внутренним единством и в полной мере отвечают поставленным целям и задачам решения сложной проблемы становления и развития русской лексики государственного управления.

Достоверность и обоснованность выводов диссертанта определяются тем, что эмпирической базой исследования стали около 8 тысяч единиц, извлеченных из лексикографических и специальных, научно-политических изданий различного типа, из материалов печатных и электронных СМИ, информационно-справочной системы «Национальный корпус русского языка», из государственных и правительственные интернет-сайтов Российской Федерации.

рации.

Вполне обоснованно Заварзина Г.А. считает, что предметом исследования могут быть процессы формирования и развития лексики отдельной тематической сферы словарного состава русского языка, рассматриваемые в историко-хронологическом, структурно-семантическом и когнитивном аспектах. Диссертант совершенно справедливо полагает, что в лексике государственного управления могут быть выделены три важнейшие тематические зоны – «Политико-административное управление», «Экономическое управление», «Социальное управление», которые могли соотноситься с различной картиной мира в разные исторические периоды жизни этноса, народа, государства. Необходимо признать, что изменения между ядром, центром и периферией чаще всего наблюдаются именно в «доминантных» лексико-семантических полях (ЛСП), «соответствующих наиболее значимым для общества на том или ином этапе развития» (с. 16). К таким не только доминантным и значимым, но и перманентно изменяемым ЛСП необходимо отнести, безусловно, сферу номинаций «Государственное управление».

Заслуживает пристального внимания используемый автором синхронно-диахронный подход, так как исследование исторического процесса формирования и развития значимой части лексики русского языка возможно только при таком комплексном методе.

Хотелось бы получить ответ на некоторые вопросы, отражающих кредо исследования.

1. Начальной точкой отсчета исследования избраны номинации государственного управления, которые восходят, по мнению автора, «к IX веку – периоду формирования первого русского государства – Киевской Руси» (с. 18-19). Очевидно, указывая на данный момент в истории управленческой лексики, необходимо пояснить, что существование и функционирование такой лексики обусловлены формой организации самого общества на каком-либо историческом этапе. Лексика государственного управления Киевской

Руси лишь закрепила значительную часть номинаций, которая существовала еще в период функционирования родового и племенного союза восточных славян. Не случайно в арабских и персидских источниках говорится о существовании древнерусских государств Куюба, Славия и Артания еще до возникновения Киевской Руси, страной городов – Гардарики – звали Древнюю Русь в скандинавских сагах IX в. А каждый город в древнейшую эпоху представлял собой общинное, вечевое государство.

2. Синтетическое, весьма расширительное понимание лексики государственного управления может вызвать массу вопросов по составу тематических групп слов. Диссидент дает описание значительного количества языковых единиц, отражающих макроконцепт «Государственное управление». Динамическое понимание концепта и истории лексики государственного управления отражает, на наш взгляд, историю борьбы за верховенство власти между личностным (великокняжеским, самодержавным, вождистским) и общинным (народовластным, вечевым, демократическим, коллективистским) началом, соотношение полномочий которых и определяет сущностные параметры управленческой лексики в различные исторические периоды.

Анализ автореферата и опубликованных работ Г.А.Заварзиной отражают добротность проведенного исследования и дает основание полагать, что диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 - русский язык, является серьезным и фундаментальным исследованием, которое вносит существенный вклад в теорию **лексикологии** и практику **лексикографии**, а ее автор, без всякого сомнения, заслуживает присвоения искомой степени доктора наук.

*Хашимов* Р.И.Хашимов, доктор филологических наук,  
профессор кафедры языкоznания и документоведения  
Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина  
01 апреля 2015 года

Рахим Ибрагимович Хашимов  
399770, г. Елец, ул. Разина, д. 219, кв. 16  
Тел.: +74746760910  
Email: HASHRAI@YANDEX.RU

